



Revitalizace zahrady benediktinského opatství panny Marie a sv. Jeronýma v Emauzích

DENDROLOGICKÝ PRŮZKUM

**Průvodní zpráva
prosinec 2023**

OBSAH

2.	ÚVOD	4
3.	PODKLADY	4
4.	INFORMACE O ÚZEMÍ	4
4.1.	ZÁKLADNÍ ÚDAJE:	4
4.2.	CHARAKTER ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A OBECNÉ VYHODNOCENÍ	4
4.2.1.	Stromy vyžadující ke kácení povolení orgánů ochrany přírody	5
4.2.2.	Porosty vyžadující ke kácení povolení orgánů ochrany přírody	5
5.	VYHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU	5
5.1.	FYZIOLOGICKÉ STÁŘÍ DLE KAP. 5.1 A PŘÍLOHY Č. 4 STANDARDU SPPK A01 001:2018 5	5
5.2.	VITALITA DLE KAP. 5.3 A PŘÍLOHY Č. 5 STANDARDU SPPK A01 00:2018	6
5.3.	ZDRAVOTNÍ STAV DLE KAP. 5.4 A PŘÍLOHY Č. 6 STANDARDU SPPK A01 001:2018	6
5.4.	STABILITA DLE KAP. 5.5 A PŘÍLOHY Č. 7 STANDARDU SPPK A01 001:2018	7
5.5.	PROVOZNÍ BEZPEČNOST STROMU DLE INTERNÍ METODIKY ARBONET, S.R.O.	7
5.6.	PĚSTEBNÍ STAV DLE INTERNÍ METODIKY ARBONET, S.R.O.	8
5.7.	PERSPEKTIVA DLE KAP. 5.7 A PŘÍLOHY Č. 8 STANDARDU SPPK A01 00:2018	8
5.8.	DEFEKTY A OSTATNÍ CHARAKTERISTIKY KOŘENŮ A BÁZE KMENE STROMU DLE INTERNÍ METODIKY ARBONET, S.R.O.	8
5.9.	NÁVRH PĚSTEBNÍCH ZÁSAHŮ DLE KAP. 6 A PŘÍLOHY Č. 9 STANDARDU SPPK A01 00:2018	10
6.	TABULKOVÁ ČÁST	12
6.1.	TABULKA S HODNOCENÍM STROMŮ	12

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE STAVBY

Název stavby:

**REVITALIZACE ZAHRADY BENEDIKTINSKÉHO OPATSTVÍ PANNY MARIE A SV. JERONÝMA
V EMAUZÍCH – MĚSTSKÁ ODPOČINKOVÁ ZÓNA**

Lokalita:

Benediktinského opatství Panny Marie a sv. Jeronýma v Praze Emauzích,
Vyšehradská 49/320, 128 00 Praha 2.

Katastrální území:

k.ú. Nové Město 727181

Pozemky (parcelní čísla):

pozemky s parcelními č.: 1237/1, 1236

Stupeň:

Průzkumy a rozbor

Investor:

Benediktinské opatství Panny Marie a sv. Jeronýma v Emauzích

Vyšehradská 49/320, 128 00 Praha 2 – Nové Město

IČO: 00408352

DIČ: CZ00408352

Zastoupený: Karlem Švejdou

Zpracovatel:

TERRA FLORIDA v. o. s.

krajinářští architekti

a: Grafická 20, 150 00 Praha 5 – Smíchov

t: +420 233 353 121

m: +420 606 603 203

e: terraflorida@terraflorida.cz

Odpovědný projektant:

Ing. Antonín Wagner

Autorizovaný krajinářský architekt ČKA 05 387

Datum:

12/2023

2. ÚVOD

Dendrologický průzkum je zpracován na Jižní část klášterní zahrady Benediktinského opatství Panny Marie a sv. Jeronýma v Praze Emauzích, Vyšehradská 49, 128 00 Praha 2.

3. PODKLADY

Situace s geodetickým zaměřením stávajícího stavu, zákresem katastrálních hranic a vymezením řešeného území.

Místní šetření z prosince 2023

Vlastní fotodokumentace ze dne 5. 12. 2023

Geoportál:

Seznam.cz, a.s., Ortofotomapa (online) Praha ©2020 (cit. 20.8.2020). dostupné z:

<https://www.mapy.cz>

Agentura ochrany přírody a krajiny, Digitální registr ÚSOP (online) Praha ©2020 (cit. 20.8.2020) dostupné z <https://drusop.nature.cz>

Národní památkový ústav, Památkový katalog (online) Praha ©2020 (cit. 20.8.2020). dostupné z: <https://geoportal.npu.cz/>

4. INFORMACE O ÚZEMÍ

4.1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE:

Nadmořská výška: 313,38–285,01 m n. m.

Výměra: řešená plocha DP 15 630 m²

4.2. CHARAKTER ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ A OBECNÉ VYHODNOCENÍ

Charakter hodnoceného území

Jižní zahrada je charakteristická svou sklonitostí směrem k jihu, s více či méně dochovanou cestní sítí, opěrnými zídkami a schodišti. Z pohledu památkové péče se jedná, spolu s budovami kláštera a kostelem, o Národní kulturní památku. V období, kdy byly zahrady ve vlastnictví řádu Benediktinů, sloužili z počátku jako produkční plochy, později byla svažité část jižní zahrady upravena jako okrasná zahrada a byla využívána pro odpočinek a meditaci. V období po vyvlastnění řádů, kdy byly zahrady ve vlastnictví státu, dochází k úpadku, který je umocněn výstavbou objektů šaten a mateřské školky v jižní zahradě.

V současnosti je zahrada ve fázi rekonstrukce, kdy je část původních, náletových dřevin odstraněna a v doposud neupravované části zahrady se provádí údržba, pouze v nezbytně nutném rozsahu. Rekonstruovaná část je má intenzivní odbornou údržbu.

Charakter hodnocených dřevin

Dochované stromy se zde vyskytují jak z cílených výsadeb, tak z přirozeného vývoje vysemeněním – tzv. náletů. Dochované stromy z původní výsadeb jsou zastoupeny těmito druhy: lípa velkolistá – *Tilia platyphyllos*, jerlín japonský – *Styphnolobium japonicum*, jírovec maďal – *Aesculus hippocastanum*, švestka domácí – *Prunus domestica*. Až na výjimky se jedná o jedince ve fázi stárnutí s krátkodobou perspektivou vývoje na stanovišti (výskyt dřevokazných hub, poranění kmene, odumřelými kosterními větvemi atp.).

Vzrostlé stromy z přirozeného vývoje, jsou zastoupeny převážně trnovníkem akátem – *Robinia pseudoacacia* a jasanem ztepilým – *Fraxinus excelsior*. Veškeré stávající stromy vykazují více či méně sníženou vitalitu vlivem stresových faktorů městského prostředí a srážkových deficitů posledních let. Za hodnotné a perspektivní jedince se střednědobou perspektivou vývoje na stanovišti lze označit strom č. 11 lípa: lípa velkolistá – *Tilia platyphyllos*. č. 13 jírovec maďal – *Aesculus hippocastanum*, č. 12 jerlín japonský – *Styphnolobium japonicum*.

Výše uvedené hodnotné stromy, se kterými je počítáno v navrhované koncepci, jsou pod pravidelným dohledem a péstebními ošetření znaleckého ústavu Arbonet, s.r.o.

Keřové porosty zde nejsou zastoupeny. Půdní pokryv je v tvořen, jak polopřirozeným travinobylinným společenstvem na rovinatých plochách, tak i půdopokryvnou náhradou trávníku břečťan obecný – *Hedera helix* na svazích.

4.2.1. Stromy vyžadující ke kácení povolení orgánů ochrany přírody

Na řešeném území se nachází celkem 13 - stromů, u kterých obvod kmene přesahuje 80 cm (měřený ve výšce 130 cm nad zemí).

U těchto stromů je třeba si v případě požadavku na odstranění získat povolení ke kácení, viz zákon 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny, § 3 vyhláška č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení, ve znění dalších prováděcích předpisů.

Jednotlivé stromy jsou vyznačeny v tabulce.

4.2.2. Porosty vyžadující ke kácení povolení orgánů ochrany přírody

V řešeném území se nenachází zapojené porosty dřevin ani soliterních keře.

5. VYHODNOCENÍ SOUČASNÉHO STAVU

Hodnocení všech stromů bylo provedeno vizuálně ze země krajinářským architektem Ing. Antonínem Wagnerem ČKA 05 387. Pro vyhodnocení současného stavu stromů byla použita kombinace dvou metodických přístupů.

Stěžejní část hodnocení byla postavena na Standardu péče o přírodu a krajinu SPPK A01 001:2015 Hodnocení stavu stromů (dále jen Standard).

Taxonomické a dendrometrické údaje hodnocených stromů byly získány v souladu s kapitolou 4 výše zmíněného Standardu. Kvalitativní atributy stromů (fyziologické stáří, vitalita, zdravotní stav, stabilita a perspektiva) byly získány v souladu s kapitolou 5 výše zmíněného Standardu.

Návrh pěstebních opatření na dřevinách je zpracován podle tabulky č. 9 standardu –

Technologie pěstebních opatření na dřevinách.

Podrobné hodnocení defektů báze kmene, kmene a koruny a růstových charakteristik, provozní bezpečnost, pěstební stav stromů nelze ve výše zmíněném Standardu SPPK A01 001:2018 nalézt. Tato část je doplněna z Interní metodiky znaleckého ústavu Arbonet, s.r.o. pro hodnocení stavu stromů ve verzi 120816 z října 2016, jejíž nedílnou součástí je i Metodika hodnocení defektů, Metodika hodnocení provozní bezpečnosti stromů a Metodika návrhů pěstebních opatření byla zpracována pro účely hodnocení stromů firmou Arbonet, s.r.o. (zpracovateli interní metodiky společnosti jsou ing. Samuel Burian, ing. Pavel Wágner a ing. Marek Žďárský) a vychází z odborných, veřejně dostupných materiálů, či obecně zažitých přístupů. Použití této části metodiky je umožněno se souhlasem znaleckého ústavu Arbonet, s.r.o.

Níže jsou uvedeny jednotlivé hodnotící kvalitativní atributy stromů:

5.1. FYZIOLOGICKÉ STÁŘÍ DLE KAP. 5.1 A PŘÍLOHY Č. 4 STANDARDU SPPK A01 001:2018

1 - mladý jedinec ve fázi aklimatizace

- semenáč s výškou do 1 m odrůstající konkurenci trav a keřů nebo nově vysazený strom ve fázi procesu ujímání

2 - aklimatizovaný mladý strom

- mladý ujmutý jedinec ve fázi utváření architektury koruny do doby ukončení provádění výchovného řezu dle SPPK A02 002 – Řez stromů

3 - dospívající jedinec

- jedinec od fáze ukončení výchovného řezu s trvajícím preferencí výškového přírůstu

4 - dospělý jedinec – s většinou ukončenou fází výškového přírůstu

5 - senescentní jedinec

- strom vykazující známky senescence – obvodové odumírání koruny s nahrazováním asimilačního aparátu vývojem sekundárního obrostu níže v koruně, patrné známky osídlení dalšími organismy, podíl odumřelého a rozkládajícího se dřeva v koruně a častá přítomnost prvků se zvýšeným biologickým potenciálem

5.2. VITALITA DLE KAP. 5.3 A PŘÍLOHY Č. 5 STANDARDU SPPK A01 00:2018

- 1 - výborná až mírně snížená
 - hustě olistěná kompaktní koruna
 - bez známek prosychání na periferii (možné výjimky při růstu v částečném zástínu)
 - ve vrcholové partii dlouhodobý vývoj makroblastů z vrcholového i postranních pupenů (bez výjimky u jedinců s fyziologickým stářím 1-3)
 - bez vývoje sekundárních výhonů (možné výjimky při výrazné změně poměrů osvětlení – redukce koruny, uvolnění z porostu apod.)
 - u stálezelených jehličnanů počet ročníků jehličí odpovídající taxonu
 - vývoj kalusu a ránového dřeva (druhově specifické), event. reakčního dřeva
- 2 - zřetelně snížená
 - patrná defoliace koruny s její možnou fragmentací na periferii
 - prosychání bočních partií koruny nevyvolané zástínem s tendencí jejího dalšího prosychání (většinou se netýká vrcholové partie)
 - ve vrcholové partii koruny častý vývoj brachyblastů z postranních pupenů
 - možný spontánní vývoj sekundárních výhonů v koruně, na kmeni či v okolí báze kmene i bez změn stanoviště,
 - snížený počet ročníků jehličí u stálezelených jehličnanů
 - snížený vývoj kalusu a ránového dřeva (druhově specifické), event. reakčního dřeva.
- 3 - výrazně snížená
 - významná defoliace koruny (až do cca 50 %)
 - koruna významně fragmentovaná
 - dynamické prosychání nevyvolané zástínem s tendencí dalšího sestupu; často suchá vrcholová partie koruny
 - brachyblasty se vyvíjí jak z postranních, tak i z vrcholových pupenů
 - u stálezelených jehličnanů pouze 1-2 ročníky jehličí
- 4 - zbytková
 - defoliace koruny významně nad 50 %
 - pouze některé části koruny vykazují živý asimilační aparát, většina koruny odumřelá
- 5 - suchý strom – zcela odumřelý jedinec

5.3. ZDRAVOTNÍ STAV DLE KAP. 5.4 A PŘÍLOHY Č. 6 STANDARDU SPPK A01 001:2018

- 1 - výborný až dobrý
 - bez patrných mechanických poškození kmene a silnějších větví (možná přítomnost ran po vhodně prováděném řezu)
 - bez přítomnosti silných suchých větví v koruně (nad 50 mm)
 - žádné symptomy infekce dřevními houbami (výjimečně možná přítomnost saprofytů na odumřelém dřevě)
 - případné defektní větvení (i v kosterním větvení) pouze ve stádiu vývoje
- 2 - zhoršený
 - možná přítomnost poškození na kmeni či větší poškození větví
 - patrné symptomy infekce dřevními houbami v počátečních fázích vývoje
 - možná přítomnost silných suchých větví, vylomené či zlomené silnější větve
 - možná přítomnost ojedinělých výletových otvorů v koruně
 - vyvíjející se defektní větvení (tlaková vidlice) v kosterním větvení

- možná přítomnost trhlín na kmeni či v kosterních větvích
- možná přítomnost „rakovinných“ útvarů
- nerovnovážený přírůst podnože a roubu, případně patrná inkonzistence v oblasti spoje

3 - výrazně zhoršený

- mechanická poškození kmene se symptomy aktivně probíhající infekce dřevními houbami
- rozsáhlejší dutiny, významnější výskyt výletových otvorů ve více úrovních
- rozsáhlejší symptomy infekce po délce kosterních větví
- odlomená část koruny
- vyvinuté tlakové vidlice v kosterním větvení či ve větvení silných větví
- podezření na zásah do mechanicky významného kořenového talíře
- jednotlivé zásadní defekty se nevyskytují ve vzájemné kombinaci

4 - silně narušený

- rozsáhlé dutiny ve kmeni
- symptomy infekce či rozsáhlého narušení mechanicky významného kořenového talíře
- vyvinuté tlakové vidlice s prasklinami či se symptomy infekce dřevními houbami
- odlomená podstatná část koruny
- stromy se zásadně zhoršenou perspektivou v důsledku mechanických poškození
- jedná se často o souběh více závažných defektů

5 - havarijní/rozpadlý strom – celkově se rozpadající či rozpadlý strom (torzo)

5.4. STABILITA DLE KAP. 5.5 A PŘÍLOHY Č. 7 STANDARDU SPPK A01 001:2018

1 - výborná až dobrá

- bez zjištěného výskytu staticky významných defektů

2 - zhoršená

- přítomnost staticky významných defektů ve fázi vývoje, dosud bez předpokládaného rizika selhání
- rozsah defektů lze většinou řešit běžnými péstebními zásahy bez nutnosti speciálních zásahů stabilizačních

3 - výrazně zhoršená

- zjištěný výskyt jednoho vyvinutého defektu s předpokládaným vlivem na pravděpodobnost selhání stromu
- možný výskyt více staticky významných defektů ve fázi vývoje
- často nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu (stabilizační řezy, bezpečnostní vazby apod.)

4 - silně narušená

- zjištěný souběh několika vyvinutých staticky významných defektů
- nutná realizace speciálního stabilizačního zásahu s alternativou kácení stromu
- stabilizační zásahy je nutné realizovat v takovém rozsahu, že sekundárně často negativně ovlivňují perspektivu jedince

5 - havarijní strom

- stromy, jejichž stavem je zřejmě a bezprostředně ohrožen život či zdraví nebo hrozí-li škoda značného rozsahu (viz §8 odst. 4 zákona ČNR č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny)
- stabilizaci nelze provést pomocí nedestruktivního péstebního zásahu.

5.5. PROVOZNÍ BEZPEČNOST STROMU DLE INTERNÍ METODIKY ARBONET, S.R.O.

1. optimální – místa nebo objekty v ohroženém prostoru stromu nejsou nijak ohroženy vývratem stromu ani pádem větví na zem včetně drobných suchých v koruně

2. mírně snížená (dobrá) – místa nebo objekty v ohroženém prostoru stromu jsou mírně ohroženy vývratem stromu či pádem větví na zem. Riziko je buď zanedbatelné, nebo snadno odstranitelné.

3. snížená (ohrožená) – místa nebo objekty v ohroženém prostoru stromu jsou středně ohroženy vývratem stromu či pádem silných kosterních větví na zem. Riziko je již nezanedbatelné a vyžaduje řešení.
4. špatná (silně ohrožená) – místa nebo objekty v v ohroženém prostoru stromu jsou silně ohroženy vývratem stromu či pádem silných kosterních větví na zem. Vysoké riziko nebezpečí, potenciální škody mohou mít fatální následky, řešení situace vyžaduje buď radikální zásah do koruny stromu, nebo pokácení, případně zamezení vstupu osob.
5. havarijní (akutní nebezpečí) – místa nebo objekty v ohroženém prostoru stromu jsou vystavené reálnému a často i bezprostřednímu nebezpečí vývratu stromu či pádu silných kosterních větví na zem. Lze tak usuzovat z indicií, které naznačují, že statické selhání stromu již pomalu probíhá (např. prasklé tlakové větvení kmene, náklon kmene a koruny ve směru pádu, změny v půdním povrchu v kořenovém prostoru apod.)

5.6. PĚSTEBNÍ STAV DLE INTERNÍ METODIKY ARBONET, S.R.O.

1. stav výborný – dosažení pěstebního cíle použitím standardních zásahů níže uvedených je téměř jisté a v praxi jednoduše proveditelné – strom na provedené zásahy (mimo pokácení) zareaguje regenerací koruny, kmenovou a korunovou výmladností, rychlým a účinným hojením řezných ran a zejména zachováním své původní vitality i perspektivy na stanovišti
2. stav uspokojivý (dobrý) - dosažení pěstebního cíle použitím standardních zásahů níže uvedených je stále ještě možné, nikoli však vždy jisté a jednoduše proveditelné – strom na provedené zásah může již v jistých případech zareagovat postupným odumíráním koruny, snížením své vitality a perspektivy na stanovišti
3. stav neuspokojivý (špatný) - naplnění pěstebního cíle použitím standardních zásahů níže uvedených je prakticky velmi obtížné a v konečném výsledku velmi nejisté (mnohdy i prakticky nemožné) - strom na provedené zásah zareaguje s největší pravděpodobností postupným odumíráním koruny, snížením své vitality a perspektivy na stanovišti (pěstování takového jedince je často neefektivní – proto se často přistupuje k jeho pokácení a nikoli ošetření standardními zásahy)

5.7. PERSPEKTIVA DLE KAP. 5.7 A PŘÍLOHY Č. 8 STANDARDU SPPK A01 00:2018

- a) dlouhodobě perspektivní
strom na stanovišti vhodný a udržitelný v horizontu desetiletí
- b) krátkodobě perspektivní
strom na stanovišti dočasně udržitelný, případně ve stavu, kdy nelze očekávat dlouhodobou perspektivu
- c) neperspektivní
strom na stanovišti nevhodný, případně s velmi krátkou předpokládanou dobou přežití

5.8. DEFEKTY A OSTATNÍ CHARAKTERISTIKY KOŘENŮ A BÁZE KMENE STROMU DLE INTERNÍ METODIKY ARBONET, S.R.O.

Tato metodika je modifikací britského modelu hodnocení konkrétních defektů ve čtyřech zájmových oblastech (zónách) a je doplněna o celou řadu dalších defektů, symptomů a růstových charakteristik či charakteru prostředí, které mají vliv na růst a vývoj hodnocení dřeviny. Pro účely tohoto projektu byly vybrány jen některé z nich.

kód	zóna A – stanoviště, kořeny a báze
KKP	konflikt kořenů s překážkou
VYA	Výkopová činnost v kořenové zóně aktuální
VYP	Výkopová činnost v kořenové zóně předpokládaná
PKZ	poškození kořenů zjevné

PKP	poškození kořenů předpokládané
HKP	předpokládaná hniloba kořenů
HKZ	zjevná hniloba kořenů
VYVR	pravděpodobná možnost vývratu
SKR	škrťící kořeny
VKN	výrazné kořenové náběhy
PKN	poškození kořenových náběhů
BZH	bazální hniloba
PBK	poškození báze kmene
ZBK	zasypání báze kmene
PLO	Viditelné plodnice dřevokazné houby
VYB	výmladky bazální
kód	zóna B – kmen
VYM	výmladky kmenové
POK	velká poranění kmene (kůry, kambia)
IKM	infekce kmene – mírná hniloba
PHK	předpokládaná hniloba kmene
RHK	rozsáhlá hniloba kmene
DUT	dutina(y) ve kmeni
PRE	přeštíhlený kmen(y)
NAK	náklon kmene nepřírozený
NAS	naklon kmene přirozený, boj o světlo
VRP	Velké rány či praskliny na kmeni
MLS	možnost lokálního selhání kmene
Z1K	zlom primárního kmene
PZ	praskliny zavalující se bez známek hniloby
NZR	nezahojené rány po řezu či zlomu
BAK	bakteriální výtok
VYV	výtok vody
PLO	Viditelné plodnice dřevokazné houby
KPR	Kmen v konfliktu s překážkou
KM-X	Vícekmene – X= počet kmenů
TVK	Tlakové větvení kmenů
kód	zóna C – koruna
TVZ	Tlakové větvení se zarůstající kůrou – zdravé
TVI	Tlakové větvení se zarůstající kůrou – infikované
TVP	Tlakové větvení se zarůstající kůrou – prasklé
KVZ	Kodominantní (tahové) větvení zdravé
KVI	Kodominantní (tahové) větvení infikované
NPP	nízký provozní profil koruny
KSP	koruna v konfliktu s překážkou
KSS	koruna v konfliktu se sousedním stromem(y)
NVK	Nepřiměřené vyvětvení koruny
NZR	Viditelné nezahojené / nezavalené rány
PRK	přeštíhlená koruna
CHK	Chybějící kosterní větve (odlomené, odřezané)
PKV	velká poškození nebo praskliny na kost. větvích
PSV	Pravděpodobnost selhání / hniloby kost. větve
RE-X	Redukce v minulosti X x 10 % = odebraná hmota
SEK	přerostlá sekundární koruna
SKP	sekundární koruna v přirozeném habitu
VNK	Výrazně nevyvážená koruna
NVV	Nadměrná váha větví

PPV	Předpoklad pádu větví či jejich částí
ZZV	zavěšená či zlomená větev
VV	korunová výmladnost velká
VN	korunová výmladnost nízká
VZ	korunová výmladnost žádná
DSV	Drobné suché větve
SVP	Velké suché větve či pahýly
SRU	Srůstající větve
ODV	Odírající se větve
HKV	výrazná hniloba (dutiny) v kosterních větvích
OOK	Odumírání od obvodu koruny
PLO	Viditelné plodnice dřevokazné houby

kód	zóna D – ostatní faktory
ODS	Odumírající/slábnoucí strom
SSS	Strom ve špatném stavu / kondici
NUS	Nedávno uvolněný / odkrytý strom
SEL	možnost selhání stromu či jeho částí
STR	Strom ve zjevné stresové reakci
ZIV	Poškození přírodním živlem
RAK	rakovinové nádory
NEK	nekrózy
FS	fáze senescence stromu
VLE	vletové otvory

5.9. NÁVRH PĚSTEBNÍCH ZÁSAHŮ DLE KAP. 6 A PŘÍLOHY Č. 9 STANDARDU SPPK A01 00:2018

Provedení zásahů na vzrostlých stromech předpokládá, i s ohledem na okolní prostředí, použití stromolezecké techniky. Vzhledem k tomu, že se předpokládá s realizací kácení i pěstebních návrhů najednou (ideálně do konce května 2024), není stanovena naléhavost zásahů ani nejsou řezy stromů nijak etapizovány.

kód	Kácení (zkratky dle SPPK A02 005:2015) - ideálně do konce března 2017
KV	kácení stromů volné
KSP	kácení stromů s přetažením
KPV	postupné kácení s volnou dopadovou plochou
KPP	postupné kácení s překážkou v dopadové ploše

kód	Řezy (zkratky dle SPPK A01 001:2015) – ideálně do konce května 2017
RZ	Řez zdravotní
RB	Řez bezpečnostní
RLSP	Lokální redukce směrem k překážce
RLLR	Lokální redukce z důvodu stabilizace
RLPV	Úprava průjezdného či průchozího profilu
RO (x%)	Redukce obvodová (o x % ze současné velikosti koruny)
RS	Řez sesazovací

kód	Bezpečnostní vazby (zkratky dle SPPK A01 001:2015) – ideálně do konce května 2017
VDD(x ks/ x kN)	Instalace dynamické vazby v dolní úrovni
VDH(x ks/ x kN)	Instalace dynamické vazby v horní úrovni

Kácení stromů

Pokácení stromů z provozně bezpečnostních důvodů je doporučeno pouze u 20 ks stromů. Pokácení stromů by bylo vhodné provést ideálně do konce března 2017.

Ošetření stromů

Ošetření více či méně provozně nebezpečných stromů je doporučeno u 55 vybraných jedinců. Ošetření stromů by bylo vhodné provést ideálně do konce května 2017.

Vazby korun

Vazby korun jsou navrženy pouze u 9 ks stromů. Snahou návrhů opatření bylo minimalizovat použití vazeb, a to i s přihlédnutím na čistě přírodní charakter lokality, kde vazby v korunách působí spíše cizorodě. Navržené vazby jsou preventivní, dynamické, nepředepjaté ze syntetických materiálů. Návrh instalace vazeb počítá nejčastěji s jednou, méně pak se dvěma úrovněmi instalace vazeb do koruny stromu. Horní úroveň znamená instalace do horní poloviny koruny nad místo problematického nestabilního větvení, které by se mohlo rozlomit, dolní úroveň počítá s instalací do dolní poloviny koruny nad místo problematického nestabilního větvení, které by se mohlo rozlomit. Instalaci vazeb do korun stromů by bylo vhodné provést společně s řezem korun ideálně do konce května 2017. Po instalaci vazeb se je nutná každoroční vizuální kontrolou a detailní kontrola stromolezeckou technikou po třech letech od instalace. Životnost vazby je požadována na 5 let. Po pěti letech výměna za novou vazbu.

TOM a TAH

U některých stromů lze v rámci návrhu pěstebních zásahů nalézt kódy TAH a TOM. Jedná se o detailní proměření stability kmenů a odolnosti 4 ks stromů vůči vývratu pomocí tahové zkoušky (TAH) nebo proměření kmene 1 ks stromu akustickým tomografem za účelem zjištění rozsahu hniloby ve dřevě (TOM).

6. TABULKOVÁ ČÁST

6.1. TABULKA S HODNOCENÍM STROMŮ

číslo stromu	katastrální číslo parcely	taxon	sadovnická hodnota	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Výška koruny (m)	VK	ŠK	Plocha ÚRS	ST	VIT	ZDR	STA	PB	PS	PER	defekty a symptomy	návrh péstebních zásahů
1	1237/1	<i>Robinia pseudoacacia</i> / trnovník akát	2	64	9	3	4	6	54	4	2	2	2	2	2	A	NAK DSV TVK	S-RZ
2	1237/1	<i>Robinia pseudoacacia</i> / trnovník akát	2	52	9	3	4	3	27	4	2	2	2	2	2	A	NAS DSV	S-RZ
3	1237/1	<i>Robinia pseudoacacia</i> / trnovník akát	4	72	7	4	3	3	21	3	2	2	1	1	2	A	NAK TVK	S-RZ
4	1237/1	<i>Fraxinus excelsior</i> / jasan ztepilý	4	141	8	4	4	5	40	3	2	2	1	1	2	A	TVK VN	S-RZ
5	1237/1	<i>Robinia pseudoacacia</i> / trnovník akát	4	121	10	5	5	4,5	45	4	2	2	1	1	2	A	TVK DSV	S-RZ
6	1237/1	<i>Acer platanoides</i> /javor mlč	3	122	10	6,5	3,5	7,5	75	4	1	1	1	1	1	A	DSV	S-RZ
7	1237/1	<i>Juglans regia</i> /ořešák královský	3	123	8,5	4,5	4	9	76,5	3	3	3	2	2	2	B	NAK DUT NZR	S-RB
8	1237/1	<i>Prunus domestica</i> / švestka domácí	2	115	8	2,2	5,8	4,5	36	4	2	2	1	2	2	B	DSV TVK	S-RZ
9	1237/1	<i>Robinia pseudoacacia</i> / trnovník akát	2	176	13	5	8	6	78	4	2	2	2	2	2	A	NAS TVK DSV	S-KPV
10	1237/1	<i>Robinia pseudoacacia</i> / trnovník akát	2	165	13	8	5	4	52	4	2	2	2	2	2	A	NAS DSV	S-KPV
11	1237/1	<i>Tilia platyphyllos</i> /lípa velkolistá	4	97	9	6	3	4,5	40,5	4	2	2	2	1	1	A	SKP RE-15	S-RZ
12	1237/1	<i>Styphnolobium japonicum</i> / jerlín japonský	3	247	12	10	2	12	144	4	2	2	2	1	2	A	POK PHK NAK VRP RE-25	S-RB
13	1237/1	<i>Aesculus hippocastanum</i> / jírovec maďal	4	137	8	6	2	8	64	4	2	2	2	1	2	A	RE-10 DSV	S-RZ
14	1237/1	<i>Robinia pseudoacacia</i> /trnovník akát	4	106	12	5	7	6	72	2	2	2	2	2	2	A	NAK DSV	S-KSP
15	1237/1	<i>Robinia pseudoacacia</i> /trnovník akát	5	50	6	2	4	2	12	2	1	1	1	1	2	A	DSV	S-KSP
16	1237/1	<i>Robinia pseudoacacia</i> /trnovník akát	4	52	10	6	4	4,5	45	2	1	1	1	2	2	A	NAS DSV	S-KSP
17	1237/1	<i>Robinia pseudoacacia</i> /trnovník akát	5	81	11	5	6	3,5	38,5	2	1	1	2	2	2	A	NAS	S-KSP
18	1237/1	<i>Ulmus laevis</i> /jilm vaz	5	103	5	3	2	6	30	2	4	3	2	3	3	C	NAK PHK ODS	S-KSP
19	1237/1	<i>Robinia pseudoacacia</i> /trnovník akát	5	45	6	3	3	3	18	1	1	1	1	2	2	A	NAS	S-KSP

číslo stromu	katastrální číslo parcely	taxon	sadovnická hodnota	Obvod kmene (cm)	Výška (m)	Výška koruny (m)	VK	ŠK	Plocha ÚRS	ST	VIT	ZDR	STA	PB	PS	PER	defekty a symptomy	návrh péstebních zásahů
20	1237/1	<i>Robinia pseudoacacia</i> /trnovník akát	5	44	6	4	2	3	18	1	1	1	1	2	2	A	DSV	S-KSP
21	1237/1	<i>Robinia pseudoacacia</i> /trnovník akát	5	35	6	4	2	3,5	21	1	1	1	1	2	2	A	DSV	S-KSP
22	1237/1	<i>Robinia pseudoacacia</i> /trnovník akát	5	41	4	3	1	3,5	14	1	1	1	1	2	2	A	NAS	S-KSP
23	1237/1	<i>Syringa vulgaris</i> /šeřík obecný	5	31	4	2	2	1,5	6	1	1	1	1	2	2	A	DSV	S-KSP